

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 19-022

Appellant is op 21 maart 2019 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 87267, op de klacht van de competitieleider Regio Oost van de KNZB.

Datum: 15 maart 2019.

Wedstrijd: Triton Putten H3 – Octopus H 2 d.d. 9 maart 2019.

Overweging: Speler V. van Octopus heeft zich niet schuldig gemaakt aan wangedrag als bedoeld in artikel L6.1 Tuchtreglement.

Sanctie: Geen: vrijspraak.

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 6 april 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.

De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van de competitieleider Regio Oost, namens deze ingediend door de heer M., scheidsrechter bij voornoemde wedstrijd en gemachtigde namens het bestuur van Regio Oost. Door speler V. is schriftelijk noch mondeling verweer gevoerd zowel bij de Tuchtcommissie als de Commissie van Beroep.

Scheidsrechter M. voert, kort weergegeven, aan dat de uitspraak onvoldoende recht doet aan hetgeen hij heeft gerapporteerd. Hij heeft gerapporteerd dat speler V., spelend in de blauwe ploeg, na een doelpunt van de witte ploeg nog voor de spelhervatting contact zocht met zijn tegenstander en deze uitlokte te reageren met de woorden "kom dan kom dan", vergezeld van handgebaren en de tekst: "je bent voor mij ik kom je zo tegen". Na een door scheidsrechter M. hiervoor gegeven UMV kreeg hij op de kant nog een sarcastisch applaus vanwege de door hem opgelegde straf. Scheidsrechter M. vindt dat beide zaken in strijd zijn met Code Blauw, welke Code ook beoogt dat iedereen, dus ook vrijwilligers, in dit geval een scheidsrechter, respectvol wordt behandeld. Bovendien lijkt de Tuchtcommissie alleen het gedrag van speler V. op de kant te hebben beoordeeld en niet diens gedrag in het water.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

- a. De Commissie van Beroep pleegt de rapportage van de scheidsrechter(s) als uitgangspunt voor haar beoordeling te nemen;
- b. In zijn rapportage geeft scheidsrechter M. aan dat hij a) een dreigende houding van speler V. jegens zijn tegenspeler heeft geconstateerd waarvoor hij speler V. met een UMV bestrafte en b) dat hij op de kant van speler V. nog een sarcastisch applaus kreeg toebedeeld;
- c. Speler V. heeft het in de rapportage gestelde niet weersproken. Mede hierdoor meent de Commissie van Beroep dat is vast komen te staan dat speler V. zich heeft schuldig gemaakt aan strafbare handelingen als bedoeld in artikel L6.1 Tuchtreglement (een dreigende houding jegens zijn tegenstander en gebrek aan respect voor de scheidsrechter). De Commissie van Beroep acht hiervoor een straf van twee (2) wedstrijden uitsluiting in dit geval passend.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 15 maart 2019.
- b. De Commissie van Beroep ontzegt speler V. van Octopus ingaande 12 april 2019 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor V. als vaste speler staat of wordt opgegeven, twee (2) bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.
- c. De Commissie van Beroep veroordeelt speler V. tot een bijdrage van € 30,15 in de kosten van het geding, waarvoor de vereniging Octopus een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 10 april 2019

mr. W. Meijerink, voorzitter
mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris
F.A.W.P. van Lierop, lid.