

## Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroep: BER 19-023

Appellant is in beroep gekomen van de volgende verkort weergegeven uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 87346 op klacht van de competitieleider van de KNZB:

Datum: 22 maart 2019

Sanctie: met ingang van 22 maart 2019 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio en voor KNZB-teams

Wedstrijd: De Snippen H1 – Dolfijn H1, gespeeld op 16 maart 2019.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 6 april 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant, een getuigenverklaring van D. en aanvullende verklaringen van scheidsrechters FW en HW. Appellant is ter vergadering gehoord.
3. Uit het rapport van scheidsrechter FW blijkt dat appellant, als midvoor bij het doel van Dolfijn liggend, zijn directe tegenstander belette met zijn team mee te zwemmen toen dat in de aanval ging. Dit ging gepaard met een kleine worsteling, deels onder water. Toen appellant met een duw van armen of benen tegen zijn tegenstander wegzom bleef deze achter, greep naar zijn gelaat en zei "die krijg je terug".  
Hier tegenover stelt appellant dat de scheidsrechter de zaak omdraait, omdat juist appellant onder water werd getrokken aan zijn hoofd en daarna nog twee trappen kreeg. In haar getuigenverklaring zegt mevrouw D. dat appellant op appel van het publiek een rode kaart kreeg en dat *de onbekende situatie* zich aan de andere kant van het bad, achter de rug van de scheidsrechters, afspeelde. In zijn aanvullende verklaring schrijft scheidsrechter FW dat hij appellant en zijn tegenstander in de gaten hield en, zij het op afstand, gezien heeft wat hij heeft gerapporteerd. Scheidsrechter HW schrijft met de aanval te zijn meegelopen en niet te hebben kunnen volgen wat er precies op de achtergrond heeft plaatsgevonden.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat scheidsrechter FW duidelijk en stellig is over hetgeen hij heeft waargenomen en concludeert dat aan appellant terecht onbesuisd spel kan worden verweten, zij het dat dit mogelijk geschiedde als reactie op daden van zijn tegenstander.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt:  
De Commissie handhaaft de uitspraak van de Tuchtcommissie, zij het met wijziging van de strafmaat en ontzegt appellant onvoorwaardelijk het recht om, met ingang van 22 maart 2019, deel te nemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode, waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 2 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio en voor KNZB-teams  
De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 30,15 in de kosten van het geding, waarvoor de vereniging De Snippen een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 10 april 2019

mr. W. Meijerink, voorzitter

F.A.W.P van Lierop, lid

mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris