

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 19-025

Appellant is op 29 maart 2019 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 87487 op klacht van de competitieleider:

Datum uitspraak Tuchtcommissie: 29 maart 2019

Sanctie: met ingang van 29 maart 2019 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 3 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Overweging: onbesuisd spel

Wedstrijd: ZPC De Hof H1- Neptunia'24 H1, gespeeld op 24 maart 2019

De aan appellant door de Tuchtcommissie opgelegde straf is opgeschort op 4 april 2019.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 15 april 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, voorzitter, mr. F.W. Drost, vicevoorzitter en mr. J. Anema, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant d.d. 29 maart 2019 en de verklaring van scheidsrechter T. d.d. 8 april 2019. Appellant is ter zitting verschenen, alsmede zijn teamgenoten V. en W. (in hoedanigheid van toehoorders).
3. In het tuchtrapport d.d. 24 maart 2019 van scheidsrechter T. is vermeld dat appellant in een sportief maar stevig gevecht was in een midvoor midachter spel. Op een moment drukte appellant zijn tegenspeler onder water en sloeg boven op het hoofd van de tegenspeler. Appellant kreeg daarvoor een UMV wegens slaan.
4. In zijn verweer bij de Tuchtcommissie en in zijn beroepschrift heeft appellant o.m. aangegeven dat de beweging die is geconstateerd, hooguit het losrukken van beide partijen is geweest, een duel tussen een midvoor en een midachter die 'vechten' voor hun plekje.
5. Ter zitting heeft appellant verklaard dat de bal niet in de buurt was en dat hij en zijn tegenstander elkaar vasthielden toen ze boven water kwamen en los wilden komen. Er werd niet geslagen, ook niet door de tegenstander. Appellant geeft nog aan dat als een worsteling te ver gaat, er een vrije bal moet worden toegekend, meer niet.
6. De scheidsrechter heeft in zijn aanvullende verklaring aangegeven dat in zijn beleving, tijdens het duel tussen appellant en zijn tegenstander, de arm / vuist van appellant bewust naar beneden ging richting de bovenkant van het hoofd van de tegenstander, althans dat dat beeld werd geschetst.
7. Alle feiten en omstandigheden in deze zaak in aanmerking nemende, overweegt de Commissie van Beroep dat er sprake is geweest van een onbeheerste beweging van appellant. De scheidsrechter heeft dan wel in zijn aanvullende verklaring verklaard dat de arm / vuist van appellant bewust naar beneden ging richting de bovenkant van het hoofd van zijn tegenstander, maar hij heeft ook moeten aangegeven dat slechts dat beeld werd geschetst. Het slaan van appellant is daarmee niet komen vast te staan. Appellant heeft met de gemaakte beweging echter wel een zodanige beweging gemaakt, dat daarmee het risico bestaat dat de tegenspeler wordt geraakt en geblesseerd zou kunnen raken. Indien bij de op te leggen sanctie het karakter van de beweging van appellant in aanmerking wordt genomen, acht de Commissie van Beroep de door de Tuchtcommissie opgelegde sanctie iets te zwaar bestraft. De Commissie van Beroep acht een sanctie van twee wedstrijden passend.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 29 maart 2019.
- b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant met ingang van 29 maart 2019 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolo wedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin hij als vaste speler staat of wordt opgegeven, twee bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities en NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd. De na 29 maart 2019 niet gespeelde wedstrijden dienen met voormelde sanctie verrekend te worden.
- c. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 30,15 waarvoor de vereniging Neptunia 24 een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 29 april 2019

mr. J.R. Berculo, voorzitter
mr. F.W. Drost, vice-voorzitter
mr. J. Anema, secretaris