

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroep: BER 19-013

Appellant is in beroep gekomen van de volgende verkort weergegeven uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 87058 op klacht van de competitieleider van Regio Midwest van de KNZB:

Datum: 15 februari 2019

Sanctie: met ingang van 15 februari 2019 niet deelnemen aan alle bindende wedstrijden voor de periode waarin zijn ploeg 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio en voor KNZB-teams

Wedstrijd: UZSC H7 – Schoonderbeek Bouw ZPC Amersfoort H9, gespeeld op 10 februari 2019.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 16 maart 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant en een aanvullende verklaring van scheidsrechter D. Appellant is ter vergadering gehoord.
3. Uit het rapport van scheidsrechter D. blijkt dat appellant onder water werd vastgeklemd door zijn tegenstander, die daarvoor een U20 kreeg maar appellant niet losliet na het fluitsignaal. Appellant werd hierdoor uitgelokt tot het in het tuchtrapport genoemde onbesuisd gedrag, waarbij een slaande beweging werd waargenomen. Appellant verklaart hieromtrent dat hij zich wilde loswurmen, waarbij zijn elleboog iets omhoog kwam, waarop de tegenstander misbaar maakte. *“Ik heb hem niet geraakt, wat hij ook heeft toegegeven”* en: *“Na overleg tussen de scheidsrechters kregen we beiden een UMV”*, aldus appellant.

In zijn nadere verklaring stelt scheidsrechter D. dat de slaande beweging werd uitgelokt door het vastklemmen door de tegenstander. Hij voegt daaraan toe dat de obstructie door zijn tegenstander een zwaarder vergrijp was dan het bij appellant uitgelokte gedrag. De tegenstander is echter vrijgesproken door de Tuchtcommissie en in dat kader acht hij vrijspraak van appellant eveneens terecht.
4. De Commissie van Beroep overweegt dat de door scheidsrechter D. waargenomen situatie van uitlokking van het gedrag van appellant zwaarwegend is en dat diens conclusie van “vrijspraak van de een dan ook van de ander”, moet worden gevolgd.
5. De Commissie van Beroep beslist als volgt: De Commissie acht appellant tijdens de wedstrijd voldoende bestraft en vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 15 februari 2019.

Nieuwegein, 3 april 2019

mr. W. Meijerink, voorzitter

F.A.W.P van Lierop, lid

mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris