

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 19-018

Appellant is op 27 februari 2019 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 87117 op de klacht van de competitieleider van Regio West van de KNZB.

Datum: 22 februari 2019.
Wedstrijd: DWF H2 – ZPB H&L Productions H7, gespeeld op 16 februari 2019.
Overweging: wangedrag art. L 6.1: reactief slaan.
Sanctie: met ingang van 22 februari 2019 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Aan appellant is met ingang van 1 maart 2019 opschorting van de opgelegde straf verleend.

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 16 maart 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, lid, en F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken en de aanvullende verklaringen van scheidsrechters R. en L. Ter zitting heeft de Commissie appellant gehoord.
3. Ter zitting licht appellant zijn verweerschrift toe. Gelegen op de vier meter recht voor het doel tikte appellant de bal van de hand van zijn tegenstander, die vervolgens trachtte de bal terug te pakken en appellant al wurgend en hardhandig onder water duwde. Eenmaal boven water pakte hij zijn tegenstander eerst met rechts en daarna met twee handen vast aan diens oordoppen om zijn *'ongenoegen jegens zijn handelswijze na balverlies te uitten, hetgeen uiteraard verkeerd is geweest. 'De tegenstander begon zijn hoofd heen en weer te bewegen waarbij ik niet losliet. Dit moet er niet bepaald vriendelijk hebben uitgezien'*, aldus appellant. In eerste instantie wist appellant niet dat hij met een U20 het speelveld moest verlaten, omdat zijn hoofd onder water was. Appellant erkent dat hij zijn tegenstander bij het hoofd heeft vastgepakt, maar ontkent dat er sprake is geweest van een slaande beweging op het hoofd of in het gezicht van zijn tegenstander met de intentie hem letsel toe te brengen.
4. Scheidsrechter R. bevestigt in zijn aanvullende verklaring dat hij appellant zijn tegenstander heeft zien slaan. *'Het was een korte en krachtige beweging richting het hoofd van uw tegenstander'*, wat door hem bestraft is met een U20. Eveneens in een aanvullende verklaring licht scheidsrechter L. de spelsituatie voorafgaande aan de U20 toe; appellant werd door hem bestraft met een U20 omdat appellant over zijn tegenstander heen zwom tijdens het maken van een actie en bevestigt vervolgens de waarneming van zijn collega. *'Het was zeker geen aai over het hoofd, of het vastpakken van het hoofd'*, aldus scheidsrechter L.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

5. De Commissie van Beroep constateert dat appellant zijn tegenstander na een U20-uitsluiting bij het hoofd heeft gepakt. Deze handeling is door beide scheidsrechters gezien als een slaande beweging richting het hoofd van de tegenstander en bestraft met een U20. De Commissie van Beroep volgt de conclusie van beide scheidsrechters, namelijk dat is vast komen te staan dat er sprake was van een poging tot slaan, hetgeen door de Tuchtcommissie is uitgelegd als reactief slaan.
De Commissie van Beroep acht, conform de richtlijnen die zij hanteert, evenals de Tuchtcommissie een straf van 4 wedstrijden uitsluiting passend.

De Commissie van Beroep beslist derhalve:

6. a. De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 22 februari 2019.
b. De opschorting van de straf wordt met ingang van 22 maart 2019 opgeheven.

Nieuwegein, 22 maart 2019.

mr. W. Meijerink, voorzitter
mr. R.L.J. Toet, lid
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris