

## Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 19-029

Appellant is op 1 april 2019 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie gewezen onder nummer 87376 op klacht van de competitieleider:

Datum uitspraak Tuchtcommissie: 29 maart 2019

Sanctie: met ingang van 29 maart 2019 niet deelnemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 6 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.

Overweging: reactieve elleboogstoot

Wedstrijd: HAM H6 – DWT H3, gespeeld op 17 maart 2019

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 15 april 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter, mr. F.W. Drost, lid, en mr. J. Anema, secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken, waaronder het beroepschrift van appellant d.d. 1 april 2019. Appellant is ter zitting verschenen.
3. In het Tuchtrapport d.d. 18 maart 2019 van scheidsrechter G. doet de scheidsrechter verslag van de omstandigheid dat appellant probeerde weg te zwemmen bij Wit 9. De scheidsrechter verklaart daaromtrent:

*“Wit 9 leek armen onder water te hebben, ik kon niet zien wat er gebeurde. Ineens gaf speler Blauw 6 een elleboog naar achteren naar Wit 9. Hij claimde daarna dat hij bij zijn geslachtsdeel werd vastgepakt en daarop reageerde. Zijn elleboogstoot was zeer duidelijk. Onduidelijk voor mij was wat eraan vooraf ging, waarbij alles bij elkaar snel gebeurde.”*

*“Maar er was wel sprake van uitlokking en een reactie op verkeerd gedrag.”*

*“Nogmaals hebben beide spelers een en ander uitgepraat en mij verontschuldigen aangeboden.”*

4. In zijn verweer bij de Tuchtcommissie schrijft appellant onder meer en voor zover voor deze procedure van belang het volgende:

*“Ondergetekende verklaart een elleboogstoot te hebben gegeven boven water als (schrik-)reactie op het hard knijpen in het geslachtsdeel door Wit 9...”*

*“Zoals de scheidsrechter in zijn rapport weergeeft, zijn wij na de wedstrijd samen naar de jurytafel gegaan en hebben aan elkaar excuses aangeboden. Wit 9 voor het betasten van de edele delen en ondergetekende voor de elleboogstoot.”*

5. Alle feiten en omstandigheden in deze zaak in aanmerking nemende, overweegt de Commissie van Beroep dat er sprake is geweest van onbesuisd spel aan de zijde van appellant. Van onbesuisd spel is onder meer sprake indien een speler zich op zodanig ongecontroleerde en gevaar scheppende wijze beweegt, dat daarmee het risico bestaat dat de tegenspeler geblesseerd zou kunnen raken. Het maken van een wilde beweging met de elleboog door appellant in de richting van de tegenstander in reactie op het vastgehouden worden, dient onder de gegeven omstandigheden te worden gezien als onbeheerst spel. Gelet echter op de constatering van de scheidsrechter dat de tegenspeler van appellant erkende dat hij in zijn handelwijze jegens appellant te ver is gegaan, en dat de reactie van appellant een direct gevolg was van de wijze waarop de tegenstander appellant vasthield, acht de Commissie van Beroep appellant door de Tuchtcommissie te zwaar bestraft. Bij de op te leggen sanctie dient enerzijds het reactieve karakter van de beweging van appellant in aanmerking te worden genomen, maar tevens moet worden vastgesteld dat de reactie van appellant buitenproportioneel en gevaar scheppend was. De Commissie van Beroep acht een sanctie van vier wedstrijden passend.

### De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 29 maart 2019.
- b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant met ingang van 29 maart 2019 onvoorwaardelijk het recht tot het spelen van waterpolo wedstrijden voor de periode waarin de ploeg waarin hij als vaste speler staat of wordt opgegeven, vier bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities

en NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd. De na 29 maart 2019 niet gespeelde wedstrijden dienen met voormelde sanctie verrekend te worden.

- c. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 30,15 in de kosten van het geding waarvoor de vereniging DWT een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 1 mei 2019

mr. J.R. Berculo, vice-voorzitter

mr. F.W. Drost, lid

mr. J. Anema, secretaris