

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepzaak: BER 19-040

Appellant is op 29 april 2019 in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevatte - uitspraak van de Tuchtcommissie, gewezen onder nummer 87814, op de klacht van de competitieleider van de KNZB.

Datum : 26 april 2019.
Wedstrijd : ZZ&PC De Devel H 1 – OZV H1 1 d.d. 13 april 2019.
Overweging : Wangedrag art. L 6.1: Elleboogstoot.
Sanctie : Onvoorwaardelijk ontzegging per 26 april 2019 van het recht deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd en een voorwaardelijke uitsluiting van 2 wedstrijden met een proeftijd van 26 april 2019 tot en met 26 april 2020.

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 23 mei 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. W. Meijerink, voorzitter, mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris en F.A.W.P. van Lierop, lid.

De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de processtukken, waaronder de op 13 mei 2019 ontvangen nagekomen verklaring van scheidsrechter W. en de verklaring van de tegenstander van appellant van 30 april 2019. Op de hoorzitting op 18 mei 2019 zijn gehoord: appellant en scheidsrechter T.

Op de hoorzitting van 18 mei 2019 geeft appellant aan dat hij in een man meer situatie als midvoor bij de linkerpaal van het doel lag met zijn tegenstander achter zich, die hem bij zijn zwembroek vasthield. De bal werd van rechts aangespeeld en hij zwom naar het midden van het goal teneinde naar de bal te springen en de bal in te tikken. In zijn poging om bij de bal te komen kwam zijn elleboog in aanraking met zijn tegenstander. Hij geeft toe dat zijn optreden wat onbehouwen en lomp was. De tegenstander heeft verklaard dat hij wel geraakt werd, maar dat dit niet hard was.

Scheidsrechter T. heeft op de hoorzitting verklaard dat appellant meer bij de rechter paal lag en naar voren zwom voordat de bal werd aangespeeld. Hij bewoog hierbij een elleboog driemaal naar achteren. Het kan een reactie zijn geweest op het vast houden door de tegenstander, maar dat heeft hij niet gezien. Hij heeft vanwege de herhaaldelijke elleboogbewegingen een UMV4 gegeven. De scheidsrechter heeft nog toegevoegd dat er geen onprettige sfeer heerste en dat hij de indruk had dat appellant zijn tegenstander niet heeft willen verwonden.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

- a. Er is een verschil van inzicht tussen appellant en scheidsrechter over de positionering van de spelers, maar dit is naar de mening van de Commissie van Beroep minder relevant.
- b. Gezien de verklaring van de scheidsrechter, die de Commissie van Beroep als uitgangspunt voor haar beoordeling pleegt te nemen, meent zij dat is komen vast te staan dat appellant meerdere malen op een onbeheerste manier met een elleboog naar achteren heeft bewogen en daarbij zijn tegenstander heeft geraakt. Ook al zou dit een reactie op het vasthouden door zijn tegenstander zijn geweest, zie diens verklaring van 30 april 2019, het blijft strafwaardig gedrag waarvoor de Commissie van Beroep een straf van drie wedstrijden uitsluiting passend acht.

De Commissie van Beroep beslist als volgt:

- a. De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 26 april 2019.
- b. De Commissie van Beroep ontzegt appellant ingaande 26 april 2019 deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode, waarin het team, waarvoor appellant als vaste speler staat of wordt opgegeven, drie (3) bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK-wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio, wedstrijden voor KNZB teams, NTC en Jeugd.
- c. Eventuele als gevolg van de uitspraak van de Tuchtcommissie niet gespeelde wedstrijden dienen verrekend te worden.
- d. De Commissie van Beroep veroordeelt appellant tot een bijdrage van € 30,15 in de kosten van het geding waarvoor de vereniging OZV een factuur zal ontvangen.

Nieuwegein, 23 mei 2019.

mr. W. Meijerink, voorzitter

mr. R.L.J. Toet, fungerend secretaris

F.A.W.P. van Lierop, lid