

## Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 19-044  
Naam van appellant: RWPC Zuid

RWPC Zuid is in beroep gekomen van de volgende – hierna kort samengevatte – uitspraak van de Tuchtcommissie van de KNZB d.d. 5 juli 2019 gewezen onder nummer TU20182019-004.

De uitspraak van de Tuchtcommissie heeft betrekking op een administratief geschil tussen PSV Waterpolo en RWPC Zuid. In de uitspraak van de Tuchtcommissie stelt de Tuchtcommissie allereerst vast dat PSV Waterpolo tijdig is opgekomen tegen het bestreden besluit van RWPC Zuid dat PSV Waterpolo voor de competitie 2019-2020 2 seniorenteams minder mag inschrijven dan er ingeschreven waren in de competitie 2018-2019. De Tuchtcommissie stelt vast dat het besluit van RWPC in beginsel rechtsgeldig en terecht genomen is, maar komt na het aanvoeren van de nodige feiten en omstandigheden tot het oordeel dat het in strijd met de redelijkheid en billijkheid zou zijn voor PSV Waterpolo voor het seizoen 2019-2020 minder teams in te laten schrijven dan voor het seizoen 2018-2019, zij het dat de Tuchtcommissie PSV Waterpolo onder “verscherpt toezicht” plaatst. PSV Waterpolo dient haar “Plan van aanpak scheidsrechterstekort PSV-waterpolo d.d. 28 mei 2019” strikt na te komen, met als strafmaat, dat wanneer in de eerste helft van het seizoen niet de helft van het aantal benodigde wedstrijden is gefloten, twee teams alsnog uit de competitie worden gehaald, waarbij alle kosten daarvan voor rekening van PSV komen. Verder dient PSV voor de 5<sup>e</sup> dag van iedere maand aan de RWPC een overzicht van alle door PSV gefloten wedstrijden te verstrekken, teneinde RWPC, naast PSV, in staat te stellen scherp toezicht te houden op de naleving van het Plan van aanpak.

De beroepszaak is door de Commissie van Beroep behandeld op 17 augustus 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. F.W. Drost, vice-voorzitter, mr. J. Anema, lid, en mr. R.W. Brouwer, secretaris.

Op 17 augustus 2019 zijn namens RWPC Zuid verschenen de voorzitter RWPC en de voorzitter RSC. Namens PSV Waterpolo zijn verschenen de voorzitter en de heren S. en W.

In het beroepschrift, dat ter zitting wordt toegelicht door de voorzitter RSC, tekent RWPC Zuid beroep aan tegen de uitspraak van de Tuchtcommissie op een vijftal punten. PSV Waterpolo heeft tegen het beroepschrift verweer gevoerd en de heer W. heeft ter zitting nog een korte verklaring afgelegd waarin hij er voor pleit om akkoord te gaan met de door de Tuchtcommissie gegeven beslissing. Bij PSV Waterpolo is na de wake up call die van de sanctie van de Tuchtcommissie uitging het nodige gedaan en bewerkstelligd. PSV Waterpolo wil “leveren” aldus de heer W., maar als de twee seniorenteams niet in competitie gehouden zouden worden, dan valt tenminste de helft onder het fundament van het Plan van aanpak van de club weg.

De Commissie van Beroep overweegt het volgende ten aanzien van de 5 door RWPC Zuid aangevoerde beroepsgronden, waarbij zij de letterlijke tekst van de beroepsgronden zal vermelden alsmede het door PSV Waterpolo ter zake gevoerde verweer (indien van toepassing):

### Aangaande de (niet-)ontvankelijkheid

- 1. Beslissing omtrent het minder inschrijven van 5 teams door PSV in de competitie 2019-2020 is gecommuniceerd in de brief van de RWPC aan PSV dd 31-12-2018. Tegen dit besluit is door PSV tot op heden geen bezwaar gemaakt. Op 21-9-2018 (na afkeur plan van aanpak PSV juni 2018) heeft de RWPC per mail aan PSV aangegeven dat de RWPC het **voornemen** heeft om te besluiten dat PSV in het seizoen 2019-2020 2 teams minder mag inschrijven. Op 5-4-2019 heeft de RWPC aangegeven dat de RWPC bevestigt dat het besluit van 31-12-2018 en het voornemen van 21-9-2018 in het seizoen 2019-2020 ten uitvoer te brengen. Zie in de bijlagen de toegevoegde mails en brief dd 31-12-2018. De Tuchtcommissie interpreteert het besluit in de brief van dd 31-12-2018 als een voornemen. In de gehele brief dd 31-12-2018 komt het woord voornemen niet voor. In deze brief dd 31-12-2018 komt wel het woord besluit voor. In de ogen van de RWPC/RSC zou het bezwaar van PSV door de*

*Tuchtcommissie niet ontvankelijk verklaart moeten worden aangezien het bezwaarschrift te laat is ingediend.*

- 2. Daarnaast geeft de Tuchtcommissie in artikel 3.3 aan dat de Tuchtcommissie in het Handboek KNZB – deel Regio Zuid heeft gelezen dat: “er op 1 mei een van hetzelfde jaar een tweede meting plaats vindt waarna een definitief besluit genomen wordt. Tegen het besluit stond dus een rechtsmiddel open, welke rechtsmiddel is aangewend. Zolang op het rechtsmiddel niet is beslist, kan het besluit van de RWPC niet definitief zijn.” In het Handboek KNZB – deel Regio Zuid staat alleen dat op 1 mei een meting plaatsvindt waarop het boetebedrag wordt bepaald. Hier staat niks over vermeld mbt de beslissing omtrent definitieve inschrijvingen. De definitieve inschrijving vindt plaats op basis van de meting in december. Bovenstaande is ook 3 maal jaarlijks in een brief aan PSV aangegeven. In de ogen van de RWPC/RSC zou het bezwaar van PSV door de Tuchtcommissie niet ontvankelijk verklaart moeten worden aangezien het bezwaarschrift te laat is ingediend.*

De Commissie van Beroep is met de Tuchtcommissie van oordeel dat de e-mail van 5-4-2019 gezien dient te worden als een op zich staand besluit, te meer daar het als zodanig is ingekleed en geduid door de voorzitter RSC in de e-mail (“De competitieleider zal bij de inschrijving rekening houden met bovenstaand besluit.”). In de e-mail wordt wel gerefereerd aan de uitkomst van de verenigingsprestatie van 31-12-2018, maar die (-5 teams) wordt aanzienlijk en gemotiveerd bijgesteld. Bovendien is aan de negatieve uitkomsten van verenigingsprestaties eind december in voorgaande jaren geen integrale opvolging/uitvoering gegeven. De Commissie van Beroep deelt de stelling van de Tuchtcommissie dat PSV Waterpolo bij e-mail van 18 april 2019 tijdig is opgekomen tegen het besluit van RWPC van 5 april 2019.

#### Geen ALV-besluit

- 3. PSV heeft in de toelichting van de Tuchtzaak aangegeven dat er binnen de vereniging op 29-6-2019 een ALV (Algemene Ledevergadering) is geweest waar het nieuwe vrijwilligersbeleid is goedgekeurd. De RWPC heeft vernomen dat er bij PSV op 29-6-2019 geen Algemene Ledenvergadering volgens de gedeponeerde statuten van PSV heeft plaatsgevonden maar een afdelingsvergadering Waterpolo zonder beslissingsbevoegdheid met zeer beperkte aanwezigheid van de waterpololeden en niet alle belanghebbende groepen. Hiermee heeft PSV een verkeerd beeld geschetst bij de Tuchtcommissie, is de Tuchtcommissie verkeerd ingelicht en heeft de Tuchtcommissie een besluit genomen op basis van onwaarheden. Op basis van het besluit in de ALV van PSV mbt het vrijwilligersbesluit heeft de Tuchtcommissie aangegeven dat de RWPC/RSC regio Zuid voldoende vertrouwen in het verbeterplan van PSV zou moeten hebben. Het vertrouwen van de RWPC is hiermee geschonden en daarom vindt het RWPC dat de Commissie van Beroep het besluit van de RWPC/RSC dat PSV 2 teams minder mag inschrijven in de competitie 2019-2020 zou moeten bevestigen.*

Namens PSV Waterpolo wordt het volgende verweer tegen deze beroepsgrond aangevoerd:

*Op 29 juni 2019 heeft een afdelingsvergadering van PSV waterpolo plaatsgevonden. Dit is inderdaad geen ledenvergadering conform de statuten van PSV zwemsporten. Alle leden van PSV zwemsporten, afdeling waterpolo zijn voor de vergadering op de hoogte gebracht van de voorgenomen aanscherping/uitwerking van het bestaande vrijwilligersbeleid. In de “voorwaarden lidmaatschap PSV waterpolo 2019-2020” (bijlage 1) en eerder seizoenen is onder punt 7 opgenomen: “Elk competitie spelend lid dient zich ervan bewust te zijn dat elk seniorenteam de plicht heeft om voor één of meerdere scheidsrechters te zorgen zodat deelname aan de waterpolocompetitie gewaarborgd is”. De leden zijn vooraf geïnformeerd dat op de afdelingsvergadering hun goedkeuring gevraagd zou worden voor het uitvoeringsbeleid zoals verwoord in het de “toelichting vrijwilligersbeleid” (bijlage 2) die met de agenda is verstuurd. Naar onze mening is er geen ALV conform de statuten van PSV zwemsporten nodig om dergelijk uitvoeringsbeleid vast te stellen. Sterker nog, het is de bevoegdheid van het bestuur van de afdeling, i.c. de waterpolocommissie, om dergelijke beleid vast te stellen. De reden dat er door de waterpolocommissie voor is gekozen om dit uitvoeringsbeleid toch in een afdelingsvergadering ter goedkeuring voor te leggen aan de leden van de afdeling is dat er behoefte is aan uitgesproken commitment van deze leden. De vergadering heeft het uitvoeringsbesluit, zoals eerder gemeld tijdens de mondelinge behandeling van de tuchtzaak, unaniem aangenomen.*

De Commissie van Beroep heeft ter zitting de stellige indruk gekregen dat het PSV Waterpolo menens is en dat een ALV PSV-breed, dus conform de statuten van PSV Zwemsporten, geen meerwaarde zou hebben gehad boven de nu gehouden afdelingsvergadering van PSV Waterpolo. Dat PSV Waterpolo bij de Tuchtcommissie ten onrechte heeft aangegeven dat zij een ALV PSV-breed heeft gehouden over het vrijwilligersbeleid rekent de Commissie van Beroep PSV Waterpolo in deze zaak dan ook niet zwaar aan en is onvoldoende reden om te twijfelen aan de intenties van PSV Waterpolo.

#### TC-besluit houdt onvoldoende rekening met het risico voor andere verenigingen.

- 4. De RWPC/RSC is van mening dat het besluit van de Tuchtcommissie onvoldoende rekening houdt met het risico voor alle andere verenigingen in de regio Zuid. Wanneer in december 2019 blijkt dat PSV onvoldoende scheidsrechteractiviteiten heeft geleverd dan dient PSV – volgens het besluit van de Tuchtcommissie – alsnog de 2 of meerdere teams uit de competitie te halen. Dit resulteert erin dat de competitie 2019-2020 opnieuw ingedeeld moet worden en dat veel andere – niet PSV waterpololeden – hier de dupe van worden.*

De reactie van PSV Waterpolo naar aanleiding van deze beroepsgrond:

*Tijdens het gesprek dat op 23 mei 2019 heeft plaatsgevonden op het bondsbureau van de KNZB te Nieuwegein, waarbij namens de RWPC aanwezig waren de voorzitter RWPC en de voorzitter RSC, namens de KNZB de heren B. en J., en namens PSV de voorzitter en de heer W. en tenslotte de secr. van zowel de RWPC als PSV is door de voorzitter van de RWPC aangegeven dat hij een “stok achter de deur” wilde hebben als PSV halverwege het seizoen nog niet over voldoende activiteitspunten zou beschikken om deelname van 16 teams (het door PSV gewenste aantal) aan de competitie 2019-2020 te rechtvaardigen. Het zou hierbij gaan om 160 punten, zijnde de helft van  $16 \times 20 = 320$  punten. De stok achter de deur zou dan zijn: alsnog 2 ploegen uit de competitie en alle daaruit voortvloeiende kosten voor rekening van PSV. De strafmaat is dus letterlijk aangegeven door de voorzitter van de RWPC.*

*In het plan van aanpak van PSV van 28 mei 2019 was een “alternatieve strafmaat” opgenomen. Toen bleek dat dit ondanks de goede bedoeling van PSV (een toekomstbestendige strafmaat voor komende seizoenen) leidde tot verwarring is deze alternatieve strafmaat (na telefonische toezegging door de heer W.) op 29 mei 2019 door de voorzitter van PSV waterpolo per e-mail ingetrokken.*

*De strafmaat is kortom door de tuchtcommissie letterlijk overgenomen uit het voorstel van de RWPC zoals op 23 mei 2019 kenbaar gemaakt. Het verbaast ons daarom hogelijk dat men nu in dit beroepsschrift meent dat deze strafmaat zou leiden tot een ongewenst risico voor andere verenigingen in de Regio Zuid.*

Ter zitting vindt nog enige discussie plaats over de precieze gang van zaken met betrekking tot de totstandkoming van deze sanctiebepaling in de uitspraak van de Tuchtcommissie, maar de voorzitter van PSV zegt het verschrikkelijk te vinden als zijn vereniging halverwege de competitie twee teams zou moeten terugtrekken.

Feit is dat inmiddels de twee seniorenteams waar het om gaat na de uitspraak van de Tuchtcommissie voor de komende competitie zijn ingeschreven, waardoor ook ingeval de RWPC Zuid in het gelijk zou worden gesteld door de Commissie van Beroep andere verenigingen de dupe zouden kunnen zijn (vanwege de dan noodzakelijke terugtrekking van beide PSV-teams voor aanvang van de competitie). Naar het oordeel van de Commissie van Beroep is de tussen partijen eerder overeengekomen sanctie, gegeven alle omstandigheden en mogelijke gevolgen, te verkiezen boven de sanctie van het nu reeds terugtrekken van 2 teams.

#### Tuchtcommissie heeft onvoldoende rekening gehouden met precedentwerking

- 5. De RWPC/RSC regio Zuid vindt dat de Tuchtcommissie in zijn besluit onvoldoende rekening heeft gehouden met de precedent werking van het besluit naar andere verenigingen in Nederland die onvoldoende scheidsrechteractiviteiten leveren. Het besluit kan ertoe leiden dat verenigingen de gezamenlijk gemaakte afspraken in de regio's onvoldoende nakomen, omdat de overeengekomen strafmaatregelen niet tot uitvoer mogen worden gebracht.*

Verweer PSV t.a.v. beroepsgrond 5.:

*De Tuchtcommissie heeft in haar besluit wel degelijk de straf die de RWPC aan PSV heeft opgelegd gedeeltelijk in stand gehouden. De strafmaat bestaande uit het niet in mogen schrijven van twee seniorenteams in de competitie 2019-2020 is echter omgezet in een voorwaardelijke straf (conform het voorstel van 23 mei 2019 van de voorzitter van de RWPC). Aan de opgelegde straf heeft de Tuchtcommissie ook nog de extra voorwaarde van rapportage door PSV aan de RWPC toegevoegd. Er is dus absoluut geen sprake van straffeloos niet voldoen aan gemaakte afspraken hetgeen tot ongewenste precedent- werking zou kunnen leiden.*

De Commissie van Beroep deelt de zienswijze van RWPC Zuid op dit punt niet. Alleen al door mee te werken aan het mediationtraject en het vervolgoverleg aan te gaan, alvorens de Tuchtcommissie om een uitspraak te verzoeken, heeft ook de RWPC Zuid in de beleving van de Commissie van Beroep inzet gepleegd om te pogen nader tot elkaar te komen en een oplossing te vinden. Indien en voor zover de RWPC Zuid precedentwerking van zijn besluiten als voornaam(ste) uitgangspunt heeft, dan had de RWPC Zuid het overlegtraject niet in moeten gaan en de Tuchtcommissie direct om een uitspraak moeten verzoeken. De Commissie van Beroep wijst er op dat RWPC Zuid door de Tuchtcommissie in beginsel in het gelijk is gesteld; de Tuchtcommissie heeft het door PSV Waterpolo aangevochten besluit van 5-4-2019 van RTWPC Zuid rechtsgeldig en terecht geoordeeld. RWPC Zuid kan dat als precedent jegens andere verenigingen gebruiken. Dat het hiervoor genoemde overlegtraject de Tuchtcommissie tot haar uiteindelijke eindbeslissing heeft gebracht, een eindbeslissing die is ingegeven door de feiten en omstandigheden van het geval, doet daar niet aan af.

Tuchtcommissie heeft onvoldoende rekening gehouden met autoriteit/zeggenschap RWPC

- 6. De RWPC/RSC regio Zuid vindt dat de Tuchtcommissie in zijn besluit onvoldoende rekening heeft gehouden met de autoriteit/zeggenschap van de RWPC/RSC. Het besluit kan ertoe leiden dat verenigingen de gezamenlijk gemaakte afspraken in de regio's onvoldoende nakomen, omdat de overeengekomen strafmaatregelen niet tot uitvoer mogen worden gebracht. Hiermee verliest de RWPC/RSC zijn autoriteit/zeggenschap.*

Verweer PSV t.a.v. beroepsgrond 6.:

*Zoals in ons verweer bij punt 5 aangegeven is de autoriteit van de RWPC niet aangetast. De tuchtcommissie heeft in haar besluit uitsluitend, om redenen van billijkheid, een gedeelte van de straf omgezet in een voorwaardelijke straf.*

De Commissie van Beroep verwijst naar haar overwegingen onder de vorige beroepsgrond.

Alles overwegende onderschrijft de Commissie van Beroep de uitspraak van de Tuchtcommissie van 5 juli 2019 en is zij van mening dat die uitspraak gehandhaafd dient te worden. Afgaande op de namens PSV Waterpolo afgelegde verklaringen heeft men in de afgelopen maanden, na het besluit van RWPC Zuid van 5 april 2019 en de sanctie opgelegd door de Tuchtcommissie, duidelijk het licht gezien en de nodige maatregelen getroffen om te komen tot een zodanige organisatiestructuur binnen de vereniging dat er in het komende half jaar én in de vervolgjaren voldoende scheidsrechters- en aanverwante activiteiten door de vereniging geleverd zullen worden. De Commissie van Beroep heeft hierbij mede overwogen dat het belang van RWPC Zuid én de KNZB als geheel er het meest bij gediend is als een grote vereniging als PSV Waterpolo weet te bewerkstelligen dat geldende verplichtingen op structurele basis normaal worden nagekomen, iets waarvoor in dit geval een cultuurverandering binnen die vereniging noodzakelijk is.

Nieuwegein, 20 augustus 2019

mr. F.W. Drost, vice-voorzitter

mr. J. Anema, lid

mr. R.W. Brouwer, secretaris