

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak : BER 19-046

Appellante is in beroep gekomen van de volgende - hierna kort samengevat - uitspraak van de Tuchtcommissie van 12 september 2019 gewezen onder nummer TU2019-008

Datum wedstrijd: 9 maart 2019

Wedstrijd : Watervlo Da 4 – Duinkickers Da1

Overweging : wangedrag ex art. L6.1 sub b

Sanctie : uitsluiting voor zes bindende competitiewedstrijden

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 14 oktober 2019. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J. R. Berculo, voorzitter, mr. F.W. Drost vice-voorzitter, lid en de heer F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris.

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de processtukken, waaronder een e-mail bericht van het bestuur van ZPC De Watervlo d.d. 31 maart 2019 met bijlagen, waarmee de klacht tegen appellante aanhangig wordt gemaakt, een verweerschrift van appellante alsmede het beroepschrift namens appellante d.d. 19 september 2019. Appellante, een bestuurslid van De Duinkickers, de echtgenoot van appellante, alsmede scheidsrechter B., zijn ter zitting verschenen.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

1. Ingevolge artikel L9.1 van het Reglement Tuchtrechtspraak van de KNZB kan een tuchtzaak tegen een aangeklaagde aanhangig worden gemaakt door besturen van leden van de KNZB. Het bestuur van ZPC De Watervlo heeft van dit recht gebruik gemaakt door bij bericht d.d. 31 maart 2019 de onderhavige zaak tegen appellante bij de Tuchtcommissie aanhangig te maken.
2. In haar e-mail bericht d.d. 31 maart 2019 volstaat het bestuur van ZPC De Watervlo met het toezenden van een verklaring van speelster V. en van drie verklaringen van derden. Mevrouw V. verklaart als volgt onder meer:

“Over en weer is er beetgehouden en fysiek spel gebruikt. Wat ook bleek dat ik nr. 11 al vroeg opving in het spel en nr. 11 achterwaarts mij probeerde weg te duwen. (De aanval van Duinkickers is tijdig onderschept, dus de bal is niet bij ons terechtgekomen).

In plaats van dat nr. 11 weg zwemt om haar team te gaan helpen draait ze zich 180 graden om (want ze lag met haar rug tegen mijn buik aan) en haalt daarna uit met een gestrekte arm en haar hand strak gespannen recht op mijn gezicht. Ik heb nog wel aan haar cap getrokken met de mededeling. Wat doe je nu!?”

“Aan de kant merkte ik pas dat ik enorm bloedde en iemand van het d3 team heeft papier gepakt zodat ik het kon opvangen.”

Het bestuur van ZPC Watervlo is van mening dat appellante tuchtrechtelijk dient te worden bestraft. De beide scheidsrechters hebben geen rapport opgemaakt. Zij hebben een schriftelijk verklaring afgelegd waaruit blijkt dat zij het voorval niet hebben waargenomen. Ook overige nadere gegevens over het onderhavige voorval ontbreken.

3. Scheidsrechter S. verklaart onder meer dat het een *“zeer fysieke pot van beide kanten”* was en dat hij in de rust tussen het tweede en derde partje contact had met mevrouw V. Hij heeft het letsel aan de neus waargenomen en hij veronderstelde dat de neus gebroken was. Mevrouw V. deelde hem mede dat zij naar het ziekenhuis zou gaan en scheidsrechter S. vertelde haar dat hij het letsel zou aangeven op het formulier. Ten aanzien van het

incident verklaart hij dat “meer dan eens” bij aanvalswissels spelers onder water verdwenen, waarbij niet duidelijk te zien was wie wat deed, maar wel dat er geworsteld werd.

Scheidsrechter B. verklaart in een bericht aan de Tuchtcommissie dat zij het voorval niet heeft waargenomen en dat het spel niet werd stilgelegd. Zij schrijft over een “harde wedstrijd waarbij beide ploegen zwaar speelden”. Ter zitting verklaart scheidsrechter B. onder meer dat er niet geschreeuwd, gegild of geroepen werd op het moment waarop het voorval zich voordeed. Zij constateerde dat wit 9 (mevrouw V.) “ineens naar de kant zwom”. Scheidsrechter B. houdt er rekening mee dat het voorval zich voordeed in het heetst van de strijd.

4. Appellante verklaart dat zij niet merkte dat zij mevrouw V. geraakt heeft. Zij schijft onder meer:

“Door fysiek vasthouden was het lastig om mijn positie als midvoor aan te nemen. Zoals in elk midvoor/midachter duel wordt er wat getrokken en geduwd. Op het moment dat de bal onderschept wordt houdt speelster nr. 9 mij stevig vast bij de keel en trekt mij onder water. Doordat ik daardoor geen lucht krijg probeer ik mij met een ruk los te krijgen. Hierbij heb ik blijkbaar haar neus geraakt (dat hoor ik achteraf) ik heb mijzelf los gekregen en zwem terug om mijn team te ondersteunen in de verdediging. Ik heb geen moment doorgehad dat ze geblesseerd was.”

Ter zitting verklaart appellante dat zij het betreurt dat mevrouw V. op deze wijze geblesseerd is geraakt en dat zij geenszins de intentie heeft gehad om haar op enigerlei wijze te blesseren.

5. Artikel L9.2 van het Reglement Tuchtrechtspraak van de KNZB bepaalt dat het aanhangig maken van een zaak bij de Tuchtcommissie door besturen van leden van de KNZB (de verenigingen) dient te geschieden door een schriftelijke aanklacht “onder opgave van alle ter zake dienende gegevens”. Aan de motivering van een dergelijke aanklacht dienen hoge eisen te worden gesteld. Dat is met name het geval indien de door een bestuur van een vereniging bij de Tuchtcommissie aanhangig gemaakte aanklacht een lid van een andere vereniging betreft.
6. In deze uitspraak dient de vraag beantwoord te worden of door het bestuur van ZPC De Watervlo bij het aanhangig maken van de aanklacht tegen appellante aan de hierboven genoemde motiveringseis is voldaan. De in punt 5 van deze uitspraak genoemde motiveringseis wordt gesteld omdat de Tuchtcommissie op basis van naar objectieve maatstaven vast te stellen gegevens een oordeel zal moeten kunnen vellen. De motivering van een klacht over een lid van een andere vereniging dient gebaseerd te zijn op een waarneming van een scheidsrechter of bij gebreke daarvan op een waarneming van onafhankelijke getuigen, die niet op enigerlei wijze met de benadeelde of met het team van de benadeelde verbonden zijn. Een onafhankelijke getuige zou bijvoorbeeld kunnen zijn een bij de wedstrijd aanwezig zijnde aanwezige KNZB-official, een scheidsrechter die bij de voorgaande of de navolgende wedstrijd betrokken was, een beoordelaar van de scheidsrechter of een andere niet bij de betreffende vereniging betrokken functionaris die namens de KNZB een functie uitoefent.
7. De Commissie van Beroep stelt vast dat de scheidsrechters bij de onderhavige wedstrijd verklaard hebben dat zij niet waargenomen hebben dat er door appellante enig geweld werd gebruikt jegens mevrouw V. of dat er op andere wijze jegens haar misdragingen zijn gepleegd.
8. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de door ZPC De Watervlo d.d. 31 maart 2019 overgelegde verklaringen van de coach van het team van mevrouw V., een teamgenoot en een toeschouwer.

9. Gelet op het voorgaande constateert de Commissie van Beroep dat het bestuur van ZPC De Watervlo zich bij het indienen van de onderhavige aanklacht zonder verdere toelichting heeft beperkt tot het toezenden van genoemde verklaringen. Behoudens de verklaring van mevrouw V. zijn er weliswaar drie overige verklaringen in het geding gebracht, maar deze verklaringen zijn afkomstig van onder meer de coach en een teamgenoot. Deze verklaringen als zodanig kunnen niet gezien worden als een verklaring van een onafhankelijke getuige als bedoeld in punt 6 van deze uitspraak.
10. De Commissie van Beroep is gelet deze constatering van mening dat de onderhavige aanklacht, met inachtneming van het genoemde in artikel L9.2, niet voldoet aan de motiveringseisen die aan een dergelijke aanklacht dienen te worden gesteld en dat de Tuchtcommissie op basis van deze evident beperkte grondslag niet tot een veroordeling had kunnen en mogen besluiten. De Commissie van Beroep wijst de aanklacht af en vernietigt derhalve de uitspraak van de Tuchtcommissie.

Met beslissing:

De Commissie van Beroep vernietigt de uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 12 september 2019 onder nummer TU2019-008 geweest.

Nieuwegein, 22 oktober 2019

mr. J. R. Berculo, voorzitter
mr. F.W. Drost, vice-voorzitter
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris