

Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

Beroepszaak: BER 20-007

Appellant is op 20 januari 2020 in beroep gekomen van de volgende uitspraak van de Tuchtcommissie geweest onder nummer 89161 op de klacht van de competitieleider van Regio West van de KNZB jegens DS.

Datum: 17 januari 2020.
Wedstrijd: Aquadraat (SG) H2 – ZVL-1886 Tetteroo H9, gespeeld op 11 januari 2020.
Overweging: wangedrag art. L 6.1: frauduleus handelen.
Sanctie: met ingang van 17 januari onvoorwaardelijke ontzegging van het recht deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor DS als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, waaronder ook wordt verstaan bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio;
voorwaardelijke ontzegging van het recht deel te nemen aan alle bindende waterpolowedstrijden voor de periode waarin het team waarvoor DS als vaste speler staat of wordt opgegeven, 4 bindende competitiewedstrijden moet spelen, met een proeftijd van 15 februari 2020 tot en met 15 februari 2021. Hieronder wordt verstaan: competitiewedstrijden, bekercompetities, NK wedstrijden, officiële wedstrijden voor vertegenwoordigende teams uit de regio.

'De tuchtcommissie rekent deze gedraging zeer zwaar aan, want vormt minachting voor de waterpolosport en de KNZB en haar organen. Een zware sanctie is daarom op zijn plaats. Er is sprake van doelbewuste identiteitsfraude met voorbedachten rade die vooraf is opgezet met medeweten van nagenoeg het hele team en doorgevoerd door vooraf de spelersspas in Sportlink aan te passen', aldus de toelichting in de uitspraak

1. De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellant behandeld op 3 februari 2020. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J. Anema, vice-voorzitter, mr. F.L. Cavalje-van der Ham, lid, en F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris.
2. De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de op de zaak betrekking hebbende processtukken en het beroepschrift van RWPC Regio West. Omdat de beroepszaak tegen aangeklaagde DS berust op een gelijklopende aanklacht, te weten frauduleus handelen, heeft de Commissie van Beroep besloten de beroepszaken 20-004, 20-005, 20-006 en 20-007 gelijktijdig te behandelen.
Ter zitting heeft de Commissie gehoord:
De voorzitter Regio West KNZB
De voorzitter RWPC Regio West KNZB
De heer G., voorzitter waterpolo ZVL-1886 Tetteroo
NS, LZ en DS, allen lid van ZVL-1886 Tetteroo
De heer M., raadsman ZVL-1886 Tetteroo
3. Ter zitting geeft de voorzitter RWPC Regio West KNZB, als vertegenwoordigend lid van het bestuur en voorzitter van de waterpolocommissie van Regio West, aan in beroep te zijn gegaan tegen de uitspraak van de Tuchtcommissie, omdat de opgelegde straffen in de optiek van Regio West te laag zijn. Er is willens en wetens fraude gepleegd door twee dagen voor de wedstrijd een foto te verwisselen in Sportlink, waardoor DS in deze wedstrijd mee heeft gespeeld onder de naam van NS.
4. Namens de aangeklaagden treedt de heer M. op als raadsman en geeft in zijn pleitnota onder meer aan dat de vereniging ZVL-1886 Tetteroo het frauduleus handelen heeft erkend, zich heeft neergelegd bij de opgelegde straffen en er zodoende geen redenen zijn om in beroep te gaan. Dat de Tuchtcommissie tot een ander oordeel had moeten komen en volgens de Regio een hogere bestraffing had moeten opleggen, valt buiten de bevoegdheden van de Regio, aldus de heer M.

Specifiek ingaand op het handelen van betrokken spelers vraagt de heer M. zich af *'of het huidige systeem dat spelers zelf zaken als pasfoto's kunnen veranderen in het systeem, dat zonder dat daarbij een verificatie door de vereniging is ter goedkeuring een dergelijke werkwijze in de hand werkt, zonder dit specifieke geval goed te keuren. De vereniging kan namelijk tijdens het seizoen zelf geen wijzigingen doorvoeren maar draagt wel verantwoordelijkheid over haar leden die – nu gebleken is – dit zelf wel kunnen doen'*.

Door voornoemd voorval wenst de heer M. dat de KNZB maatregelen neemt om het eenvoudig verwisselen van pasfoto's in Sportlink in de toekomst te voorkomen. Voorts vraagt hij zich af of het - in het kader van de AVG - mogelijk c.q. wenselijk is dat gegevens bij Sportlink kunnen worden opgevraagd door de competitieleider van de KNZB en ter beschikking mogen worden gesteld aan regiocompetitieleiders.

5. In het verweerschrift erkennen de drie aangeklaagde spelers een fout te hebben gemaakt en maken excuses. NS heeft de spelerspas in Sportlink aangepast door een foto te wijzigen, zodat DS onder zijn naam mee kon spelen. LZ heeft als aanvoerder met deze actie ingestemd. Tevens was praktisch het gehele team van Heren 9 op de hoogte van de gepleegde fraude. Ter zitting bieden zij nogmaals excuses aan en verklaren zij dat de verwisseling als grap was bedoeld en ontstaan via een groeps-app, waarbij zij niet hebben nagedacht over mogelijke consequenties. Het ging betrokkenen om het meespelen van oud teamgenoot DS en niet om het wedstrijdresultaat. De straffen opgelegd door de tuchtcommissie en de maatregelen van de vereniging hebben zij zonder protest geaccepteerd. De gedaagden verkeerden in de veronderstelling dat met drie punten in mindering 'de zaak was afgedaan'.
6. Namens het bestuur van ZVL-1886 Tetteroo stelt de heer G. geen weet te hebben gehad van de plannen om fraude te plegen rondom de wedstrijd Aquadraat H2 – ZVL-1886 Tetteroo H9, zegt '*hoe dom kun je zijn*' en herhaalt dat zijn vereniging dit handelen ten zeerste veroordeelt. De maandag volgend op de wedstrijd heeft het bestuur - na ontvangst van de klacht - direct disciplinaire maatregelen tegen de teamleden getroffen en in het bijzonder tegen de drie direct betrokkenen. Deze maatregelen bestaan uit het geven van trainingen en coachen van jeugdteams en het vervullen van corveediensten, zoals het 'draaien' van extra bardiensten.

Tevens verklaart de heer G. dat zijn vereniging niet over middelen beschikt dergelijke individuele acties te stoppen en alles in het werk zal stellen om herhalingen te voorkomen. Dat er sprake is van een zekere verenigingscultuur, zoals gesteld in het beroepschrift, bestrijdt hij. Sinds het ontstaan van de fusievereniging en zijn aantreden als voorzitter van de waterpolocommissie twee jaar geleden, zijn bij hem geen fraude zaken bekend. Dat er bij voorgangers van zijn fusieclub in het verleden onregelmatigheden hebben plaats gevonden, acht hij niet tot de verantwoording behoren van het huidige bestuur.

De Commissie van Beroep overweegt als volgt:

7.
 - a. De Commissie van Beroep constateert dat NS, LZ en DS gezamenlijk en met medeweten van praktisch het gehele team Heren 9 frauduleus hebben gehandeld door op Sportlink twee dagen voor de wedstrijd een pasfoto te verwisselen, zodat het mogelijk werd dat DS kon meespelen onder de naam van NS. Dit wordt door alle betrokkenen niet betwist.
 - b. Vanwege dit gezamenlijk handelen van aangeklaagden veroordeelt de Commissie van Beroep NS, LZ en DS tot een identieke straf.
 - c. De Commissie van Beroep acht, conform de richtlijnen die zij, evenals de Tuchtcommissie, hanteert een straf van 4 wedstrijden onvoorwaardelijke uitsluiting en 4 wedstrijden voorwaardelijke uitsluiting met een proeftijd van één jaar passend.
 - d. De Commissie van Beroep geeft de competitieleider van de KNZB in overweging om het beheer van Sportlink zodanig aan te passen opdat het niet meer mogelijk is, dat wijzigingen worden aangebracht zonder toestemming en verificatie door verantwoordelijke instanties/verenigingen.

De Commissie van Beroep beslist derhalve:

8.
 - a. De Commissie van Beroep bevestigt de uitspraak van de Tuchtcommissie van 17 januari 2020.
 - b. De Commissie van Beroep veroordeelt DS tot een bijdrage van € 30,90 in de kosten van het geding, waarvoor de Bondspenningmeester wordt verzocht de vereniging ZVL-1886 Tetteroo een factuur te zenden.

Nieuwegein, 11 februari 2020

mr. J. Anema, vice-voorzitter
mr. F.L. Cavalje-van der Ham, lid
F.A.W.P. van Lierop, fungerend secretaris