

## Uitspraak Commissie van Beroep KNZB

**Beroepszaak:** BER 20-009

**Inzake :** de vereniging UZSC / Competitieleider KNZB

Op 13 januari 2020 is de secretaris van de vereniging UZSC te Utrecht in beroep gekomen tegen een uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 29 januari 2020 (TU 2020-001). De vereniging UZSC, hier nader aan te duiden als appellante, heeft de Commissie van Beroep verzocht om – kort samengevat – het hiervoor genoemde oordeel van de Tuchtcommissie betreffende een ongerechtigde speler te wijzigen.

De Commissie van Beroep heeft de zaak van appellante behandeld op 2 maart 2020. De Commissie van Beroep is als volgt samengesteld: mr. J.R. Berculo, voorzitter, mr. F.W. Drost, lid, en mr. R.A.E. van Noort, secretaris.

Ter zitting zijn verschenen namens de KNZB de Landelijk Waterpolo Competitieleider, en namens appellante de secretaris/algemeen bestuurslid Topsport UZSC.

### De ontvankelijkheid

1. In haar voormelde uitspraak van 29 januari 2020 heeft de Tuchtcommissie geconcludeerd tot niet-ontvankelijkheid. Zij baseert zich op artikel L37 e.v. in het hoofdstuk Administratieve rechtspraak van Reglement L Tuchtrechterspraak KNZB ( hierna: art. L37 e.v.), waarin is bepaald dat het geschil binnen tien werkdagen na het te bestrijden besluit aanhangig moet worden gemaakt. De Tuchtcommissie is van oordeel dat er *“op uiterlijk 24 december 2019”* een besluit in de zin van artikel L37 e.v. is genomen. Voor wat betreft laatstgenoemde datum overweegt de Tuchtcommissie: *“Er is daarom pas sprake van een besluit wanneer ook de sanctie c.q. het gevolg aan de betrokken vereniging bekend is gemaakt.”*
2. De in artikel L37 e.v. genoemde termijn van tien werkdagen na 24 december 2019 eindigde in de visie van de Tuchtcommissie op 10 januari 2020. Toen appellante op 13 januari 2020 bezwaar maakte was de hierboven genoemde termijn verstreken en is het bezwaar van appellante niet ontvankelijk, aldus de Tuchtcommissie.
3. Ingevolge artikel L37 e.v. zijn – voor zover ten deze relevant - aan de administratieve rechtspraak onderworpen geschillen naar aanleiding van besluiten van Bondsorganen. Voor de toepassing van artikel L37 e.v. is het van belang dat het voor de betrokkenen kenbaar is dat er sprake is van een door een Bondsorgaan op een rechtsgevolg gericht besluit, dat de datum van het besluit vaststaat en dat de betrokkenen redelijkerwijs kennis hebben kunnen nemen van de inhoud van het besluit. Al naar gelang de reikwijdte van het besluit groter is, zoals in casu een puntenaftrek met grote invloed op het competitieverloop, dient aan de kenbaarheid van het besluit hogere eisen te worden gesteld. De vraag dient dan ook gesteld te worden op welke datum het onderhavige besluit tot punten aftrek in de competitie door de Landelijke Competitieleider Waterpolo is genomen en op welke datum het besluit aan appellante is kenbaar gemaakt.
4. Terecht constateert de Tuchtcommissie dat de e-mail van de Landelijke Competitieleider Waterpolo d.d. 21 december 2019 betreffende de ongerechtigde speelster, niet kan worden beschouwd als een besluit in de zin van artikel L37 e.v. Op 24 december 2019 is vervolgens door Landelijke Competitieleider Waterpolo de aftrek van 3 punten in de competitiestand in Sportlink verwerkt. Niet is gebleken dat de Landelijk Competitieleider Waterpolo op of na die dag daarvan melding heeft gemaakt aan appellante. Juist nu het ten deze een besluit betreft dat gevolgen heeft voor de stand in de waterpolocompetitie, en mede gelet op het feit dat er al tussen de competitieleider en de betreffende vereniging gecommuniceerd was over dit voorval, had het op de weg van de Competitieleider gelegen om op 24 december 2019, of zo spoedig als mogelijk nadien, aan appellante kenbaar te maken dat het besluit tot aftrek van drie punten daadwerkelijk genomen en geëffectueerd was en op exact welke datum dat geschiedde. Gelet op de impact van het onderhavige besluit had in casu in het besluit ook de termijn van 10 werkdagen vermeld moeten worden, waarbinnen het administratieve geschil aanhangig kan worden gemaakt. Alleen dan was het voor appellante volledig duidelijk geworden wanneer de

hierboven genoemde termijn van 10 werkdagen een aanvang nam. Dit geldt temeer nu de competitieleider zich had moeten realiseren dat uitsluitend een aanpassing van de stand van de competitie op de dag voor het Kerstecres mogelijksterwijs langer onopgemerkt zou blijven dan buiten een vakantieperiode het geval zou zijn geweest.

5. In de visie van Commissie van Beroep heeft appellante binnen bekwame tijd nadat zij redelijkerwijs kennis heeft kunnen nemen van het besluit, bezwaar gemaakt. De Commissie van Beroep acht appellante ontvankelijk in haar bezwaar.

#### De inhoud van het geschil

6. Artikel 1.9 van de Competitiebepalingen Seizoen 2019-2020 luidt als volgt:

*“Een speler(ster) (ongeacht de nationaliteit) die wil gaan spelen in de Nederlandse competitie en voorafgaand aan die Nederlandse competitie in een buitenlandse waterpolocompetitie is uitgekomen, kan alleen speelgerechtigd worden onder de volgende omstandigheden.*

*Bij speler(ster) afkomstig uit een competitie van een land aangesloten bij de LEN indien:*

- *er een transfercertificaat wordt overgelegd (aan te vragen via ITC-formulier)*
- *hij/zij in het bezit is van een startnummer van een bij de KNZB aangesloten vereniging*
- *er niet eerder aan diezelfde (lopende) Nederlandse eredivisie-competitie is deelgenomen*
- *de internationale overschrijvingen (LEN-Rules) dienen plaats te vinden tussen 1 juni-30 september en 1-30 januari.*

*Voor speler(sters) die vanuit competitie in een land komen dat geen lid is van de LEN gelden dezelfde voorwaarden als speler(sters) uit een LEN-competitie, met uitzondering van het ITC-formulier.”*

7. Op basis van hetgeen blijkt uit de stukken en uit hetgeen door partijen ter zitting van 2 maart jl. over en weer naar voren is gebracht, is komen vast te staan dat de onderhavige speelster in een waterpolocompetitie in de Verenigde Staten is uitgekomen, voorafgaand aan de datum waarop zij in de Nederlandse competitie deelnam aan de wedstrijd UZSC Da1/Widex GZC Donk Da1 op 21 december 2019. De eerste alinea van het hierboven geciteerde art. 1.9 van de Competitiebepalingen is op de onderhavige speelster van toepassing. De omstandigheid dat zij de afgelopen jaren doorlopend lid was van de vereniging UZSC maakt dat niet anders.
8. Tevens staat vast dat de onderhavige speelster niet overgeschreven is op de in art. 1.9 van de Competitiebepalingen aangegeven wijze binnen een van de genoemde twee perioden. De Commissie van Beroep is van mening dat de toepassing van de hierboven genoemde competitiebepaling ertoe leidt dat de onderhavige speelster niet gerechtigd was om aan de onderhavige wedstrijd deel te nemen

#### **Met beslissing**

De Commissie van Beroep acht appellante ontvankelijk. Het beroep van appellante tegen de uitspraak van de Tuchtcommissie d.d. 29 januari jl. wordt niet gehonoreerd en de genoemde puntenaftrek blijft in stand.

Nieuwegein, 10 maart 2020

de heer mr. J.R. Berculo, voorzitter  
mr. F.W. Drost, lid  
mr. R.A.E. van Noort, secretaris